

2026年湖南科技大学教育教学改革典型分享项目成果简介

项目名称：课程思政背景下高校“艺术学概论”教材体系向教学体系有效转化研究

单位名称：黎锦晖音乐学院

项目主持人：荆莹莹

团队成员：王漫 裴志勇 孙海霞 罗茜

一、项目研究背景

（一）现实背景：课程思政从“有没有”走向“好不好”

自教育部全面推进高校课程思政建设以来，各类专业课程纷纷挖掘思政元素、融入育人内容。《艺术学概论》作为高等院校艺术类专业学生的必修理论基础课，承担着帮助学生树立正确艺术观、方法论的重要使命。马克思主义理论研究和建设工程重点教材的全面使用，为课程思政提供了扎实的知识载体和理论依托。然而，随着课程思政改革的不断深入，一个更深层次的问题逐渐浮现，即课程思政不能止步于教材中有没有思政元素，而必须解决教学中能否实现有效转化。换言之，课程思政建设的重心正从“有没有”转向“好不好”，从“思政进大纲”转向“思政进头脑”。

（二）问题困境：教材体系向教学体系转化的“三张皮”

在前期教学调研中，项目组发现当前《艺术学概论》课程教学普遍面临三个相互关联的深层困境，可以概括为“三张皮”现象：

第一张皮：知识传授与价值引领的“两张皮”。教材中的思政元素多以显性知识形态存在，教师在教学实践中往往采取“添加式”处理——在讲解完艺术理论后，额外补充一段思政寄语。这种“理论+思政”的简单拼接，导致思政元素悬浮于知识教学之上，难以实现润物无声的育人效果。学生反映：“感觉老师讲完理论后突然开始‘上价值’，有点突兀。”

第二张皮：理论抽象与学生经验的“隔膜皮”。《艺术学概论》涉及艺术的

本质、功能、创作、接受等高度抽象的理论，而艺术类专业学生普遍具有“重技艺、轻理论”的学习倾向，对抽象概念感到“距离远”“不好懂”。当理论无法与学生鲜活的艺术体验建立联结时，课程思政就失去了落地生根的土壤。学生对理论课的态度往往是“背下来应付考试”，而非“理解了指导实践”。

第三张皮：知识习得与行为转化的“断裂皮”。传统的教学评价止步于“知道”层面，学生能够背诵艺术理论、复述思政要点，但这些知识并未转化为艺术观念、创作立场和价值选择。课程思政的终极目标是“知行合一”——学生在课程结束后是否以不同的方式看待艺术、对待创作、服务社会？现有教学恰恰缺失了从认知到践行的转化环节。

（三）政策导向：教材体系向教学体系转化的时代要求

《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出，要“将课程思政融入课堂教学建设全过程”，强调“教学设计、教学方法、教学评价”等环节的有机融入。这实际上提出了一个关键命题：教材体系的知识逻辑如何转化为教学体系的育人逻辑？单纯依靠教材编写或教师个人经验，难以系统解决这一问题。本项目正是在这一背景下启动，试图以《艺术学概论》为突破口，探索一条从“教材内容”到“教学活动”再到“学生素养”的有效转化路径。

（四）研究基础与可行性

湖南科技大学黎锦晖音乐学院拥有一支教学经验丰富的艺术理论课程团队，近年来持续开展课程思政教学改革。《艺术学概论》课程年均覆盖学生 150 余人，教学周期稳定，为改革实践提供了良好的实施条件。项目负责人长期从事艺术理论教学，对教材内容、学生特点、教学痛点有深刻把握。前期通过小范围的课堂教学试验，初步验证了“问题链+案例库+实践项目”的整合思路，为本项目的系统实施奠定了基础。

二、研究目标、任务和主要思路

（一）研究目标

本项目以湖南科技大学《艺术学概论》课程为研究对象，旨在破解教材体系向教学体系转化的“最后一公里”问题，构建一套可操作、可复制、可推广的课程思政教学模式，具体目标如下：

理论目标：提出《艺术学概论》课程思政的“三阶渗透”模式，揭示从教材知识到教学育人的转化机理，丰富课程思政建设的理论范式。

实践目标：开发配套的教学资源（问题链、案例库、实践项目），形成完整的教学设计方案，并在实际教学中验证其有效性。

育人目标：通过模式实施，使学生在掌握艺术学理论知识的同时，形成马克思主义文艺观的价值认同，增强文化自信和社会责任感，实现知识学习与价值成

长的统一。

（二）研究任务

围绕上述目标，项目组确定了四项核心任务：

序号	任务内容	预期成果
任务一	梳理《艺术学概论》教材中的思政元素谱系，提炼核心价值锚点	思政元素分布图谱
任务二	构建“理论层—案例层—应用层”三阶渗透教学框架	“三阶渗透”模式理论模型
任务三	开发配套的教学资源：问题链库、案例库、实践项目库	教学资源包
任务四	开展两轮教学实验，验证模式效果并进行优化	教学效果评估报告、优化方案

（三）主要思路

本项目的核心思路可以概括为“一个逻辑、三重转化、四个锚点”：

一个逻辑：课程思政不是“课程+思政”，而是将价值引领内生于知识传授的全过程。思政元素不应是外加的“调料”，而应是知识本身固有的“味道”。

三重转化：教材体系向教学体系的转化需要依次完成三个层次的转化——

第一重转化：将教材的知识逻辑转化为教学的问题逻辑（理论层）；

第二重转化：将理论的抽象原理转化为学生的具象体验（案例层）；

第三重转化：将课堂的知识习得转化为学生的行为素养（应用层）。

四个锚点：在马克思主义文艺观的统领下，提炼出贯穿课程始终的四个价值锚点——艺术的本质观（艺术与社会的关系）、功能观（艺术育人的价值）、历史观（艺术的人民性）、创作观（艺术家的使命）。这四个锚点既是知识讲授的逻辑主线，也是思政渗透的价值根基。

整体研究思路如下图所示：



以教材内容为起点,通过“教学化重构”进入理论层(问题链驱动),通过“情境化设计”进入案例层(情感卷入),通过“项目化实施”进入应用层(真实任务),最终实现课程思政的育人目标。

三、主要工作举措

(一) 重构教学内容：从“知识点罗列”到“问题链驱动”

1. 梳理教材思政元素谱系

项目组对马工程重点教材《艺术学概论》各章节进行了系统梳理,标记出隐含思政价值的核心知识点,形成“章节—知识点—思政锚点—价值指向”四维图谱。例如:

第一章“艺术的本质”:艺术生产理论→马克思主义艺术本质论→艺术的社会性与时代性

第二章“艺术的功能”:审美教育功能→“以美育人”→艺术工作者的社会责任

第四章“艺术创作”:创作主体与客体→“为人民创作”→艺术家的使命担当

2. 设计贯穿课程的问题链

项目组将每一章的理论知识点转化为一系列环环相扣的问题,形成“问题链教学”的基本框架。以“艺术功能”一章为例,设计了如下问题链:

艺术有什么用?(唤醒学生既有经验)

这种“用”与其他社会意识形态(如道德、法律)的“用”有何不同?(比较分析,凸显艺术特殊性)

为什么说艺术能够“塑造人的心灵”? (机制探究,引出审美教育理论)

你是否有过被艺术作品打动的经历？那种打动改变了你什么？（联系自身，情感卷入）

作为未来的艺术工作者，你希望你的艺术“用”在哪里？（价值升华，行为导向）

问题链的特点是：每个问题之间具有逻辑递进关系，前一个问题是后一个问题的铺垫，后一个问题是前一个问题的深化。学生在回答问题的过程中，自然而然地完成理论学习和价值体认。

（二）建设案例体系：从“抽象原理”到“具象体验”

1. 构建“三维度”案例库

项目组按照“家国情怀—文化自信—工匠精神”三个维度，收集、筛选、开发了 50 余个教学案例，形成了分层分类的案例资源库。

维度	典型案例	思政着力点	教学形式
家国情怀	《黄河大合唱》 《长征组歌》等	艺术与时代、民族精神	作品赏析+历史语境还原
文化自信	湘西苗族民歌、长沙弹词、岳麓书院	中华优秀传统文化的当代价值	行走课堂+非遗体验
工匠精神	湘籍画家乡土创作、民歌采集故事	精益求精、扎根人民	纪录片观摩+艺术家分享

2. 实施“情感卷入”教学策略

在案例教学中，项目组改变了以往“放作品—讲分析一下结论”的枯燥模式，采用“情境创设—感官调动—情感共鸣—理性升华”的四步法。例如，在分析《黄河大合唱》时，先播放历史影像资料，让学生感受 1939 年抗战的危难氛围；再引导学生闭上眼睛聆听《黄河颂》，让音乐直接作用于情感；接着分享冼星海在窑洞中六天六夜完成创作的细节；最后讨论“如果今天要创作一部新时代的《黄河大合唱》，你会写什么”。这种策略使案例教学从“认知”层面深入“情感”层面，价值引领在不知不觉中完成。

3. 开发“行走的课堂”现场教学

项目组充分利用湖南丰富的红色文化和湖湘文化资源，设计了三条“行走的课堂”线路：

线路一（红色文艺）：湖南第一师范—橘子洲头—湖南省博物馆（革命文艺专题）

线路二（非遗传承）：湘西土家族苗族自治州—德夯苗寨—非遗传承人工作室

线路三（城市更新）：长沙太平街一文和友一后湖艺术区（城市记忆与艺术表达）

每次行走课堂都配备“任务卡”，要求学生带着问题去观察、记录、思考。返回课堂后进行分享与研讨。学生的反馈表明，这种现场教学比任何课堂讲授都更能激发文化认同。

（三）强化实践环节：从“知道”到“做到”的行为转化

1. 设计“三维项目链”

项目组设计了三个层次、逐级递进的实践项目，覆盖全体学生：

项目一：艺术批评实践（全员参与）。要求每位学生选择一部当下热门的艺术作品（电影、音乐、展览等），运用课堂所学理论撰写艺术批评文章。优秀作品推荐到校报、学院公众号发表。这一项目的目的是训练学生“用理论分析现实”的能力，同时培养对社会文化现象的价值判断力。

项目二：艺术创作实践（小组合作）。以“时代印记”“文化根脉”“青春担当”为主题，鼓励学生以个人或小组形式进行艺术创作（歌曲、短剧、器乐作品、摄影等）。创作过程配备教师指导，完成作品在期末进行汇报展演。这一项目的目的是让学生在创作中体认“艺术源于生活”“为人民创作”的价值理念。

项目三：社会实践（自愿+鼓励）。与地方中小学、社区文化中心、乡村学校建立合作，组织学生开展艺术志愿服务。学生需设计服务方案、实施活动、撰写反思报告。这一项目的目的是让学生在真实的社会情境中感受艺术的社会价值，实现从“受教者”到“育人者”的角色转换。

2. 建立“任务驱动+过程指导+成果展示+反思总结”的实践教学闭环

每个实践项目都遵循“任务发布—过程指导—中期反馈—成果展示—总结反思”的完整流程，确保学生真正“做中学、学中悟”，增强学生的成就感和获得感。

（四）改革教学评价：从“知识记忆”到“素养成长”

项目组探索建立了“过程性评价+终结性评价+增值性评价”相结合的多元评价体系：

过程性评价（60%）：包括课堂参与（10%）、案例分析报告（20%）、实践项目成果（30%）。

终结性评价（40%）：期末开卷考试，重点考查学生运用理论分析艺术现象的能力，而非概念背诵。

增值性评价（参考）：通过课程前后的问卷调查对比，评估学生在价值观念、学习态度等方面的变化，作为教学改进的依据。

（五）加强团队建设：从“单兵作战”到“协同教研”

项目组成立了《艺术学概论》课程思政教学团队，定期开展集体备课、教学观摩、案例研讨。邀请校内思政课教师参与指导，确保思政融入的准确性和深度。同时，项目组积极参加校内外课程思政培训与交流活动，学习借鉴兄弟院校的先进经验。

四、取得的工作成效

（一）构建了一套可操作的教学模式——“三阶渗透”

项目组系统提出了《艺术学概论》课程思政的“三阶渗透”模式，形成了从理论层到案例层再到应用层的完整教学框架。

（二）学生发展成效显著

1. 学习状态明显改善

课堂观察数据显示，学生主动提问次数较改革前增加 65%，课堂讨论参与率从 42% 提升至 86%，课后主动查阅相关资料的学生比例从 35% 提升至 78%。学生普遍反映“原来艺术理论可以这样学”“不再觉得理论枯燥”。

2. 价值认同显著增强

课程结束后的问卷调查显示，92% 的学生认同“艺术应当反映时代精神”，89% 的学生认同“艺术工作者应有社会责任感”，87% 的学生认同“优秀艺术作品应当服务于人民”。开放题中出现的高频词为“责任/使命”“感动/打动”“人民”“时代”“文化自信”，表明课程思政的价值目标基本达成。

3. 实践能力得到锻炼

两年来，学生完成艺术批评文 100 余篇，其中部分在媒体发表。

（三）形成了可推广的教改经验

项目组总结提炼的“三阶渗透”模式，因其清晰的逻辑框架和较强的可操作性，已被本学院其他理论课程（如《舞蹈艺术概论》）借鉴参考。项目成果将为同类院校的艺术理论课程思政改革提供有益借鉴。

五、特色和创新点

（一）理论创新：提出“三阶渗透”的教学转化模型

现有课程思政研究多聚焦于“挖掘思政元素”这一前端环节，对“如何实现有效转化”这一后端环节关注不足。本项目首次提出“理论层—案例层—应用层”三阶渗透模式，明确揭示了从教材知识到教学育人的转化机理。该模型为理解课程思政的内在逻辑提供了一个简洁有力的分析框架，可推广至其他理论类课程。

（二）实践创新：构建“问题链+情感卷入+真实任务”的教学策略体系

项目组在每一“阶”都开发了配套的核心策略：理论层以“问题链驱动”代

替“概念灌输”，案例层以“情感卷入”代替“冷冰冰的分析”，应用层以“真实任务”代替“模拟练习”。这三种策略各有侧重又相互衔接，形成了区别于传统教学的独特风格。尤其是“行走的课堂”和“艺术服务社会”项目，将课堂延伸至田野和社会，极大地拓展了课程思政的时空边界。

（三）评价创新：探索“知识+价值+能力”三维增值评价

项目组改变了以往单一的知识考核模式，建立了过程性评价与终结性评价相结合、知识考核与价值测量相补充的评价体系。特别是通过课程前后的问卷调查对比，关注学生在价值观念上的“增值”变化，使课程思政的效果从“感觉良好”走向“有据可查”。

（四）资源创新：开发具有地域特色的思政案例库

项目组没有泛泛使用全国通用的经典案例，而是深度挖掘湖南本土艺术资源（红色文化、湖湘文化、非遗文化），开发了一批“身边人、身边事”的教学案例。这种“在地化”的案例开发思路，使思政元素更贴近学生的生活经验，增强了教学的亲和力和感染力。